

LOS MAPAS CONCEPTUALES COMO HERRAMIENTAS DE APOYO A LA ELABORACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

L En Mat. Jorge Tomás Vera Pren, TECADER S.C.P., México
Email: jtvra@tecader.org.mx, tecader1@prodigy.net.mx, www.tecader.org.mx

RESUMEN: En los últimos años, dentro de los programas de reforma del estado, las principales instituciones de financiamiento para el desarrollo vienen recomendando a los gobiernos nacionales con los que operan, sustentar y operar sus programas de desarrollo y combate a la pobreza principalmente en “base a las demandas” locales. En la práctica, identificar con los representantes locales los problemas y las necesidades, acordar propuestas de solución, ha demostrado ser un proceso difícil y complejo, ya se trate de cámaras empresariales o de organizaciones populares. Como consultor de procesos de desarrollo me ha tocado vivir directamente estos problemas. El presente trabajo lo he elaborado en torno a un caso de aplicación de los mapas conceptuales a la formulación de políticas públicas locales.

1 ANTECEDENTES

En los últimos años, dentro de los programas de reforma del estado, las principales instituciones de financiamiento para el desarrollo vienen recomendando a los gobiernos nacionales con los que operan, sustentar y operar sus programas de desarrollo y combate a la pobreza principalmente en “base a las demandas” locales. En este contexto la metodología de diagnóstico participativo(i), en diversas variantes, ha sido ampliamente adoptada para la elaboración de diagnósticos y propuestas de solución de problemas locales. A continuación analizaremos un caso de aplicación de este método.

Del 24 al 25 de Noviembre del 2005 tuvo lugar en la ciudad de Mérida, Yucatán, México, un taller orientado a desarrollar un programa de investigaciones sobre el tema de “Manejo de base comunitaria de recursos costeros en la Península de Yucatán.”, bajo los auspicios de la IDRC-(ii) CIID (iii) y el CINVESTAV - Unidad Mérida (iv). A este evento acudieron representantes de pobladores de comunidades costeras(v) investigadores académicos, organizaciones civiles, instituciones gubernamentales, así como profesionistas dedicados a la gestión y promoción de proyectos de desarrollo regional(vi).

El taller se implementó en 5 etapas, metodológicamente se combinaron actividades propias de las dinámicas de diagnóstico participativo con otras propias de consulta a expertos(vii).

Etapa 1.- Los representantes de las comunidades costeras discuten entre sí la problemática de sus comunidades y generan un listado de “problemas que las comunidades perciben, como las perciben” en palabras de las propias comunidades.

Etapa 2.- Los participantes del sector académico, investigadores y agentes de desarrollo local se dividen en “grupos de expertos” interdisciplinarios e interinstitucionales, avocándose a proponer líneas generales de acción para la solución de los problemas planteados.

Etapa 3.- Exposición por cada “grupo de expertos” de los problemas analizados y sus propuestas de solución.

Etapa 4.- Evaluación por parte de los representantes comunitarios de las propuestas presentadas por los “grupos de expertos”, considerando la posibilidad de implementarlas a mediano plazo.

Etapa 5.- sesión plenaria de discusión general respecto a problemas y soluciones planteadas, posibles compromisos de colaboración, etc.(viii)

De este evento, nos llamó la atención:

- La manera en que los representantes comunitarios presentaron sus problemas : Como un listado de proposiciones que expresan sus preocupaciones, quejas, demandas; frente a la que los actores comunitarios aparentemente asumen una actitud pasiva; con pocas propuestas de solución.
- La redundancia en las expresiones y conceptos utilizados por los pobladores para describir su situación.
- El que el discurso comunitario pareciera corresponder a un listado de problemas aislados, con poca conexión entre si.
- El listado a la que hago referencia puede consultarse en;
http://tecader.org.mx/cmmaps_p_publicas/folder_0/inicio_cmmaps_ppub.html (ix)

La situación presentada en el evento es la misma que he venido observando en muchas de las actividades de consultoría y desarrollo que llevamos a cabo en Tecader S.C.P: con organizaciones rurales y pequeñas y medianas empresas. La organización del evento nos dió oportunidad de confrontar en poco tiempo las propuestas de las comunidades con las del cuerpo de expertos externos reunidos en el evento, lo que me llevó a centrar mi atención en el análisis del discurso empleado por los diversos grupos representados, con el objetivo de::

- Analizar las estructuras conceptuales contenidas en el conjunto del listado.
- Generar los correspondientes mapas conceptuales que nos permitan identificar los “sistemas de problemas”
- Generar propuestas de solución en base a “sistemas de problemas” antes que a problemas tomados individualmente.

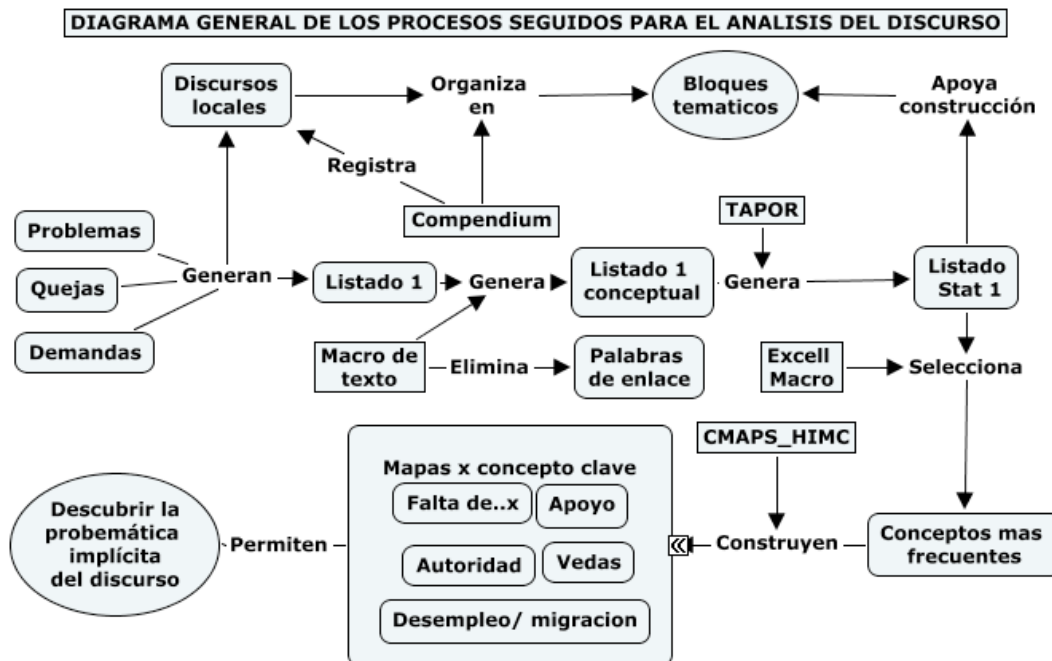
2 Identificando conceptos.

Como primer paso nos propusimos distinguir los conceptos claves en cada una de las frases del listado original de problemas (que denominaremos “**Listado 1**”) (x), en dos etapas:

Primero procedimos a eliminar del texto original adverbios y preposiciones presentes en el texto, con la ayuda de una sencilla macro que elaboramos en MS word (xi), generándonos por resultado un archivo que denominamos “**Listado 1 conceptual**”. Como segundo paso consideramos clave poder identificar la frecuencia con que estos conceptos se presentaban en el “anexo 1 conceptual”, para lo cual nos apoyamos en el servicio que proporciona el sitio TAPOR –Text Analysis Portal for Research (xii). En el “Listado Estat 1” se muestra la frecuencia con que estos conceptos aparecen en “listado conceptua.doc” según resultados generados desde el portal TAPOR.

Del resultado “anexo 2” tomamos los conceptos que reportaban una frecuencia mayor que 2 y los utilizamos como elementos de organización de las propuestas comprendidas en el “anexo 1”. Para hacerlo construimos con apoyo de Ms excell una tabla_base de datos (xiii) que nos permitió ordenar las propuestas originales según

- Las comunidades de origen que formularon cada uno de las propuestas- problemas del anexo 1
- los criterios de conceptos mas frecuentes que aparecen en las propuestas del anexo 1,
- índices de coincidencia de los conceptos mas frecuentes en una misma propuesta del anexo 1



3 Construyendo los mapas conceptuales.

Contando con el instrumento de apoyo construido en Excell, procedimos a construir mapas conceptuales en base a las proposiciones del “**listado 1**” ordenadas con el apoyo del “**listado stat 1**”. Para la construcción de estos mapas nos propusimos probar dos herramientas de programación de dominio público: **CmapTools versión 4.03** (xiv) y **Compendium versión 1.4.1**, (xv)

Partimos de las propuestas “**listado 1**” y de los conceptos más frecuentes que aparecen en “**listado stat 1**”, para generar, con apoyo de **CMAPS** mapas centrados en los principales conceptos clave. Cada mapa se construyó tratando de mantener la mayor fidelidad posible respecto a las frases expresadas por los participantes en el taller. El mapa a continuación es ejemplo de los resultados obtenidos, (xvi)

El trabajo con **Compendium** nos brindó otra aproximación para el análisis de los resultados del taller: En este caso comenzamos por construir un mapa tipo registrando cada uno de los listados locales en sendos nodos tipo nota de compendium. Posteriormente, apoyándonos en los resultados de “**Listado stat 1**” y los recursos de base de datos del programa, generamos listados temáticos. (xvii)

4 Que resultados nos sugieren estos mapas?

Que en los talleres de planeación participativa los representantes de las comunidades expresan los problemas que perciben en sus comunidades con un discurso en apariencia desordenado y sin coherencia. El desorden e incoherencia con que los representantes comunitarios enuncian sus problemas percibidos, son reflejo de la manera en que estos los impactan, pero tienen una coherencia interna, reflejo también de la coherencia estructural del contexto natural, social y cultural en que ellos se desarrollan.

La dinámica del taller pasó de la lista de los problemas percibidos (Listado1) a la selección y análisis de posibles soluciones por parte de grupos de expertos, sin una previa revisión y agrupamiento conceptual de las proposiciones expresadas por los representantes comunitarios. Dada la dinámica, cada experto seleccionó aquellos problemas que le parecieron más cercanos a su especialidad, y se integró a discutir las soluciones expertos de otras disciplinas y enfoques cuya selección estuvo basada en similares criterios.

El proceso de análisis, ordenación, deconstrucción y reconstrucción del discurso comunitario con el apoyo de instrumentos de análisis de texto y mapas conceptuales nos permite recuperar la estructura inherente en el discurso, y obtener así una visión estructurada de los problemas. En este caso, nuestra metodología nos ha permitido generar los mapas que nos llevan a una visión estructural de los problemas. Un paso a siguiente sería reunirnos con los representantes comunitarios y presentarles estos mapas; discutirlos con ellos y proponerles que los complementen, modifiquen, de adecuen a un nivel más alto, de modo que como resultado de esta reunión logremos generar propuestas de política pública que atiendan a la solución de problemas estructurales vinculadas al desarrollo sustentable y el combate a la pobreza de las comunidades costeras.

En cuanto al desarrollo de las herramientas de software para este campo de análisis, considero que hay que unir esfuerzos de las diferentes comunidades de expertos, a fin de integrar un paquete de herramientas que facilite las tareas de sistematización y estructuración de propuestas frente a situaciones complejas, paquete que sería de mucha utilidad para las tareas de asociadas a la implementación y operación de políticas públicas a partir de la demanda social.

MERIDA, YUCATAN, MEXICO, Junio 22 de 2006

i D'Arcy Davis Case. Conceptos, métodos y herramientas para el diagnóstico, seguimiento y la evaluación participativos en el Desarrollo Forestal Comunitario. FAO. Deposito de documentos. Manual de campo Nº 2

ii IDRC es una corporación canadiense de la corona que trabaja en la colaboración cercana con los investigadores del mundo que se convierte en su búsqueda para que los medios construyan más sano, sociedades más equitativas, y más prósperas http://www.idrc.ca/en/ev-1-201-1-DO_TOPIC.html

-
- iii El Consejo De Investigaciones E Información En Desarrollo es una institución sin fines lucrativos, dedicada al estudio e la investigación en aspectos de la economía y el desarrollo social.nuestro principal objetivo es crear instrumentos de análisis e información que permitan la participación ciudadana en la construcción de una sociedad democrática. todo ciudadano tiene derecho a la in-formación y capacitación.. <http://www.ciid-gt.org/somos.htm>
- iv la Unidad Mérida del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados (CINVESTAV).realiza investigación científica en los campos de la Ecología Humana, la Física y las Ciencias del Mar. <http://www.mda.cinvestav.mx/bienvenida.htm>
- v Comunidades costeras de la Península de Yucatán: Dzilam de Brevo, San Felipe,Sisal, Chemuyil, Progreso, Ría Lagartos (en el estado de Yucatán) y Campeche (en Campeche)
- vi Fraga Julia.. Síntesis de resultados del Taller Peninsular “Manejo de base comunitaria de recursos costeros” (25 y 26 de Noviembre, 2005). CINVESTAV (México), U. de Laval y CIID (CANADA). Mérida, Yucatán, Febrero 8 de 2006. e-mail jfraga@mda.cinvestav.mx,
- vii Algunas de las dinámicas empleadas fueron una adaptación del método Delphi y del método de escenarios, utilizados para consulta a expertos.
- viii La dinámica de grupos con las que se manejó la reunión fue una combinación de “reflexión participativa de los involucrados de la comunidad” con “panel de expertos” , con retroalimentación entre las partes. Es de subrayar que estas dinámicas, con diversas variantes, vienen siendo utilizadas por promotores de diversos programas de gobierno a fin de identificar y organizar las demandas comunitarias, en correspondencia con la normatividad de políticas públicas.
- ix Por razones de espacio para la ponencia, los materiales de base y comnlementarios serán presentados en este sitio. http://tecader.org.mx/cmmaps_p_publicas/folder_0/inicio_cmmaps_ppub.html, al que nos referiremos como **sitio tecader cmapps_ppub** de aquí en adelante.
- x ver en web page para mayor detalle.
- xi Esta macro la elaboramos de manera sencilla utilizando los macros de word.
- xii TAPoR: Text Analysis Portal for Research, sitio principal www.tapor.ca. TAPoR está construyendo una infraestructura humana y computacional única para analisis de textos a través del país. A través de la creación de seis centros regionales en Canadá, que conforman un portal nacional para investigaciones en el campo de análisis de textos Este portal será una vía de contacto para sofisticadas herramientas de analisis y tratamiento experimental de textos representativos. The TAPoR (Text-Analysis Portal project) tiene su base en McMaster University, operando en red con seis centros lideres en computo aplicado a humanidades: de Canadá: McMaster, University of Victoria (en colaboración con Malaspina UC), University of Alberta, University of Toronto, Université de Montreal (law) and University of New Brunswick. <http://taporware.mcmaster.ca/~taporware/textTools/>
- xiii La tabla de excel la presentamos en el sitio [sitio tecader/ cmapps_ppub](http://tecader/cmapps_ppub)
- xiv Cmaps Tools (Knowledge modeling kit), es un programa de apoyo para la construcción de mapas conceptuales desarrollado por el Insitute for Human and Machine Cognition (IHMC), una institución de investigación no lucrativa del Sistema Univesitario de Florida, afiliado a varias universidades de Florida, USA. Mayor información al respecto, visitar <http://cmap.ihmc.us/>, así como también <http://www.ihmc.us/>
- xv Compendium es una herramienta desarrollada por el Compendium Institute, bajo los auspicios de bajo los auspicios de Verizon y la Open University (UK). Metodológicamente el programa esta orientado a operar como un procesador de ideas, para aplicarse a mejorar la comprensión de situaciones problema difícilmente estructurables, y organizar los puntos de vista de los diferentes actores comprometidos en el análisis y solución de situaciones complejas. El desarrollo del programa ha quedado en manos de la comunidad Compendium , para mayor información visite ww.compendium.org.
- xvi Los demas resultados pueden verse en el sitio [sitio tecader cmapps_ppub](http://tecader/cmapps_ppub).
- xvii Por razones de espacio no presentamos estos mapas. Ver resultados en sitio **tecader cmapps_ppub**.