

PERCEPCIONES DE LOS INTERNOS SOBRE LAS CAUSAS DEL COMPORTAMIENTO VIOLENTO EN PRISIÓN Y SU REPRESENTACIÓN MEDIANTE EL USO DE MAPAS CONCEPTUALES

(PERCEPTIONS OF INMATES ON THE CAUSES OF VIOLENT BEHAVIOR IN PRISON AND THEIR REPRESENTATION USING CONCEPT MAPS)

Meriem K. Gijón, José Gijón Puerta
Universidad de Granada, España
Email: meriemkg@ugr.es, josegp@ugr.es

Abstract. We present in this paper an analysis of the causes of interpersonal violence between male inmates in the Spanish context. Through a cycle of biographical interviews applied to 8 inmates -violent and non-violent men-, we created concept mapping to represent the knowledge generated in the research. To do that, we are categorized the perceptions of the inmates and we established what are the main influences in violent behavior in prison (criminal trajectory, family environment, type of crime and violence exercised previously, both by them and to them), and within them its key elements. From the content of the interviews analyzed, coded and categorized, it was transformed the conceptual content into concept mapping, one for each of the interviews. Also, was established, through its integration, a global knowledge model on interpersonal violence in prisons, which resulted in a global map of main categories and key elements of the interpersonal violence. The most important key elements represented in the global map were: violence as the natural status in jail and the violent acts that occur in prison; the abuse and traffic of drugs -in jail or before-; the family and its level of structure; and the type of crime for which the inmate has been convicted.

Resumen. Se presenta en esta comunicación un análisis de las causas de la violencia interpersonal entre reclusos hombres en el contexto español a través de un ciclo de entrevistas biográficas aplicado a 8 reclusos -violentos y no violentos-. Se han empleado mapas conceptuales para representar el conocimiento generado en la investigación, categorizando las percepciones de los internos y estableciendo los ámbitos que influyen en el comportamiento violento en prisión (trayectoria delictiva, ambiente familiar, tipo de delito y violencia ejercida anteriormente, tanto por ellos como sobre ellos) y, dentro de cada uno de ellos, sus elementos clave. A partir del contenido de las entrevistas analizado, codificado y categorizado, se transformó dicho contenido en mapas conceptuales, uno por cada una de las entrevistas, estableciendo a través de su integración un modelo de conocimiento global sobre la violencia interpersonal en las prisiones, que dio lugar a un mapa global de categorías definidas y elementos clave del proceso dentro de ellas. Los elementos clave más importantes representados en el mapa global elaborado son: la violencia como estatus natural en las prisiones y los actos violentos que se producen en ellas; el consumo y tráfico de drogas -dentro de la prisión o con anterioridad al ingreso-; la familia y su nivel de estructuración; y el tipo delictivo por el que el interno ha sido condenado.

Keywords: concept mapping, violent behavior, prisons, inmates

1 Introducción. Contextualización en la Investigación

El comportamiento violento en los seres humanos ha sido y sigue siendo ampliamente estudiado desde muy distintas disciplinas y perspectivas, siendo los fenómenos violentos también un foco de interés permanente en nuestra sociedad actual (Vargas, 2001; Sanmartín, 2013; Ghiglieri, 2005). Si bien agresión y violencia aparecen en múltiples situaciones, el comportamiento violento tiene implicaciones específicas cuando hablamos de contextos de gran complejidad, como son los centros penitenciarios, en los que las personas están privadas de libertad y se relacionan con otros reclusos y con profesionales (funcionarios de vigilancia, psicólogos, sanitarios, educadores, etc.) en formas reglamentadas y en tiempos y espacios determinados.

Es en el contexto de los centros penitenciarios de España en el que se focalizó nuestra investigación, considerando el comportamiento violento en dos sentidos: (a) como elemento delictivo que provoca el ingreso en prisión de determinadas personas; (b) como factor distorsionador de la vida en los establecimientos penitenciarios. Estos dos componentes nos permitieron realizar la propuesta de caracterizar los elementos que favorecen o frenan los comportamientos violentos de los internos (en ambos sentidos), a través de su propia voz y de la de los profesionales que trabajan en los centros penitenciarios (Chico, 1997; Rodríguez, López y Andrés-Pueyo, 2002) y, a la vez, establecer las funciones de los educadores y transformarlas en competencias necesarias para el desempeño de sus funciones (Gijón, M.K., 2017).

Para conseguir los objetivos propuestos, se estableció un diseño metodológico en el que se determinó una secuencia lógica de distintos instrumentos de obtención de datos: (a) un grupo focal a profesionales del medio penitenciario para tener un primer acercamiento a los elementos clave que caracterizan los comportamientos violentos entre los reclusos; (b) un instrumento biográfico narrativo (ciclo biográfico de tres entrevistas) a ocho

reclusos para caracterizar, a través de sus percepciones, los elementos clave de la conducta violenta en el medio penitenciario; (c) un grupo focal a educadores del centro penitenciario para conocer las dificultades que experimentan en su trabajo y la potencialidad del mismo para la prevención de los comportamientos violentos; (d) análisis de los documentos oficiales que establecen las funciones de los profesionales de centros penitenciarios (específicamente de los educadores) con el objeto de establecer las competencias que les son necesarias y sobre las que se podría realizar una propuesta formativa. Los instrumentos descritos se aplicaron en el Centro Penitenciario Sevilla II, previa autorización de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias (dependiente del Ministerio del Interior de España).

Los resultados de nuestra investigación, presentados como disertación doctoral, permitieron: (1) Establecer una amplia base documental sobre el comportamiento violento, tanto a nivel general como específicamente en el contexto penitenciario; (b) Categorizar las percepciones de los internos en cuanto a los elementos clave que favorecen o frenan el comportamiento violento en torno a cuatro categorías (causas de entrada en prisión, trayectoria delictiva, contexto de la prisión y factores personales), siendo los resultados representados mediante el uso de mapas conceptuales *–concept mapping–*; (c) Definir las competencias que deben poseer los educadores de centros penitenciarios, a partir del análisis de los documentos que establecen sus funciones y de la aplicación de un grupo focal a educadores; (d) Y realizar orientaciones para el diseño de una propuesta formativa modular dirigida a los educadores en centros penitenciarios.

La exposición a través de mapas conceptuales de los resultados de las entrevistas en profundidad efectuadas es el aspecto en que nos centraremos en esta comunicación.

2 Mapas Conceptuales para Representar el Conocimiento

Los “mapas de conocimiento”, derivados de los mapas conceptuales definidos por Novak y Gowin (1984), han sido empleados ampliamente en el mundo educativo, profesional y empresarial (Ibáñez, Gijón y González, 2014). En el modelo actual de mapa conceptual que más se ha desarrollado, han intervenido, entre otros, el propio Novak, siendo González (2008) quién ha sistematizado el uso en la enseñanza superior de los mapas conceptuales y el diagrama “V”.

Así pues, la literatura sobre el uso de los mapas y de las herramientas digitales que se han creado para ello es dilatada, aunque en el caso de los estudios sobre violencia no hemos encontrado referencias (específicamente su uso ha sido menor). En un contexto de conflicto internacional, podemos citar aquí el uso dado por el ejército canadiense para la caracterización de los talibanes en Afganistán en el proceso de formación de soldados que se destinaban al frente (Moore, 2012).

Una vez que se categorizaron y codificaron las entrevistas realizadas a los ocho reclusos del centro penitenciario Sevilla II, se procedió a la confección de los mapas conceptuales para la representación del conocimiento obtenido. En una primera fase, se consideraron todos los códigos existentes en el análisis, independientemente de su frecuencia o del número de internos que hablaron sobre el tema incluido en el código. Posteriormente, se refinó el mapa, eliminando los códigos con frecuencias bajas no significativas o que sólo eran indicadas por un interno. Este mapa puede ser considerado ya un modelo de conocimiento, que recoge los elementos clave que refuerzan o frenan el comportamiento violento en el medio penitenciario.

En una segunda fase, se confeccionaron, a partir de los códigos incluidos en el modelo de conocimiento, los mapas de los ocho reclusos entrevistados.

El resultado del proceso descrito anteriormente es el que se incluye en las Figuras 1, en la que se incluyen las categorías finales depuradas. Los colores representan las cuatro metacategorías básicas: Factores personales y familiares (azul); Trayectoria delictiva (naranja); Causas de entrada en prisión (verde); y medio penitenciario (rojo). Para las categorías más representativas se usó un trazo más grueso en el mapa.

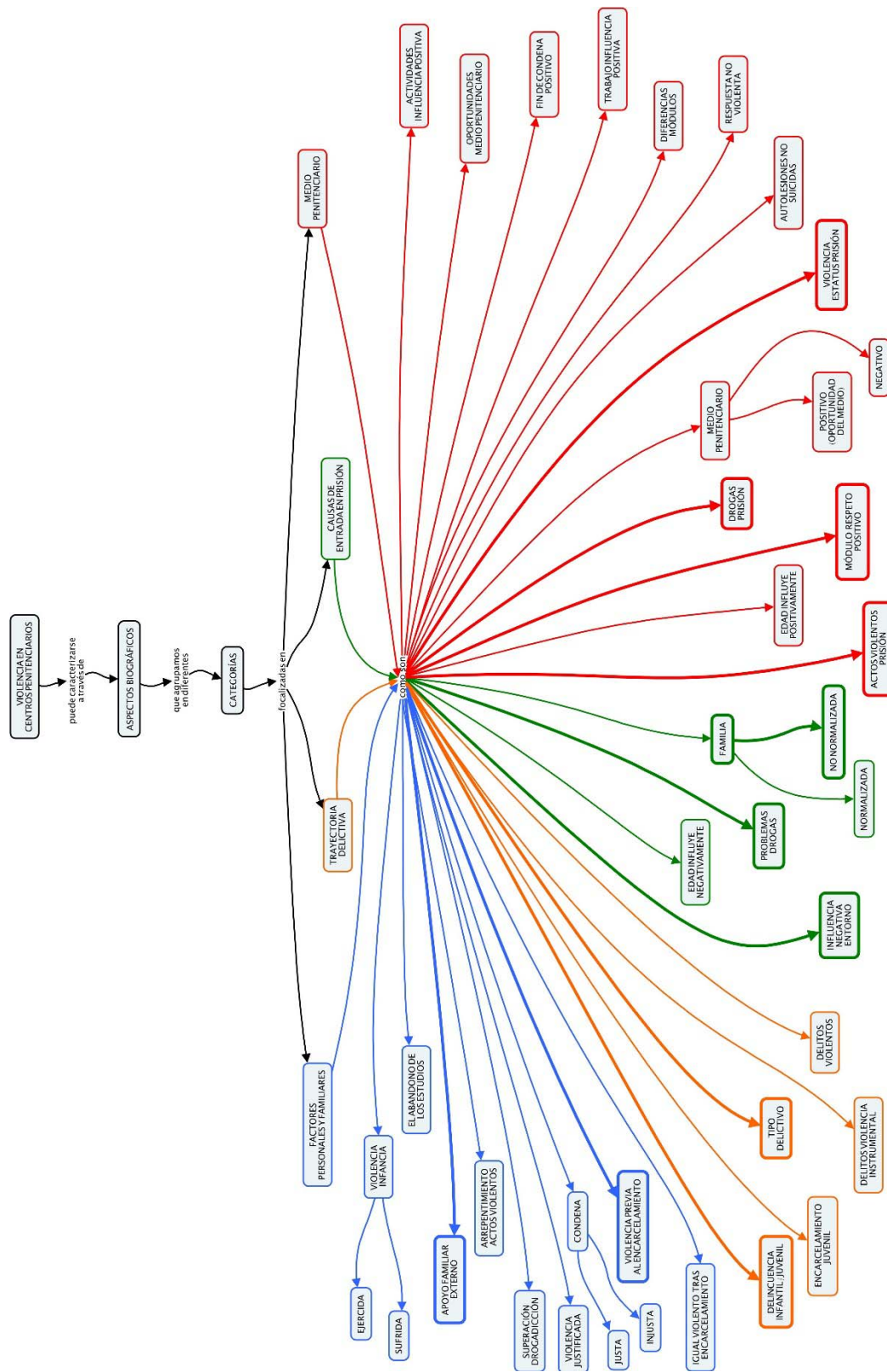


Figura 1. Caracterización del comportamiento violento (categorías depuradas)

Una vez se presentaron en forma de mapas globales la caracterización inicial del comportamiento violento, se incluyó la representación de las percepciones individuales de Álvaro, Bruno, Carlos, David, Enrique, Fabián, Germán y Hugo en ocho mapas conceptuales, de los que incluimos un ejemplo (Véase la figura 2).

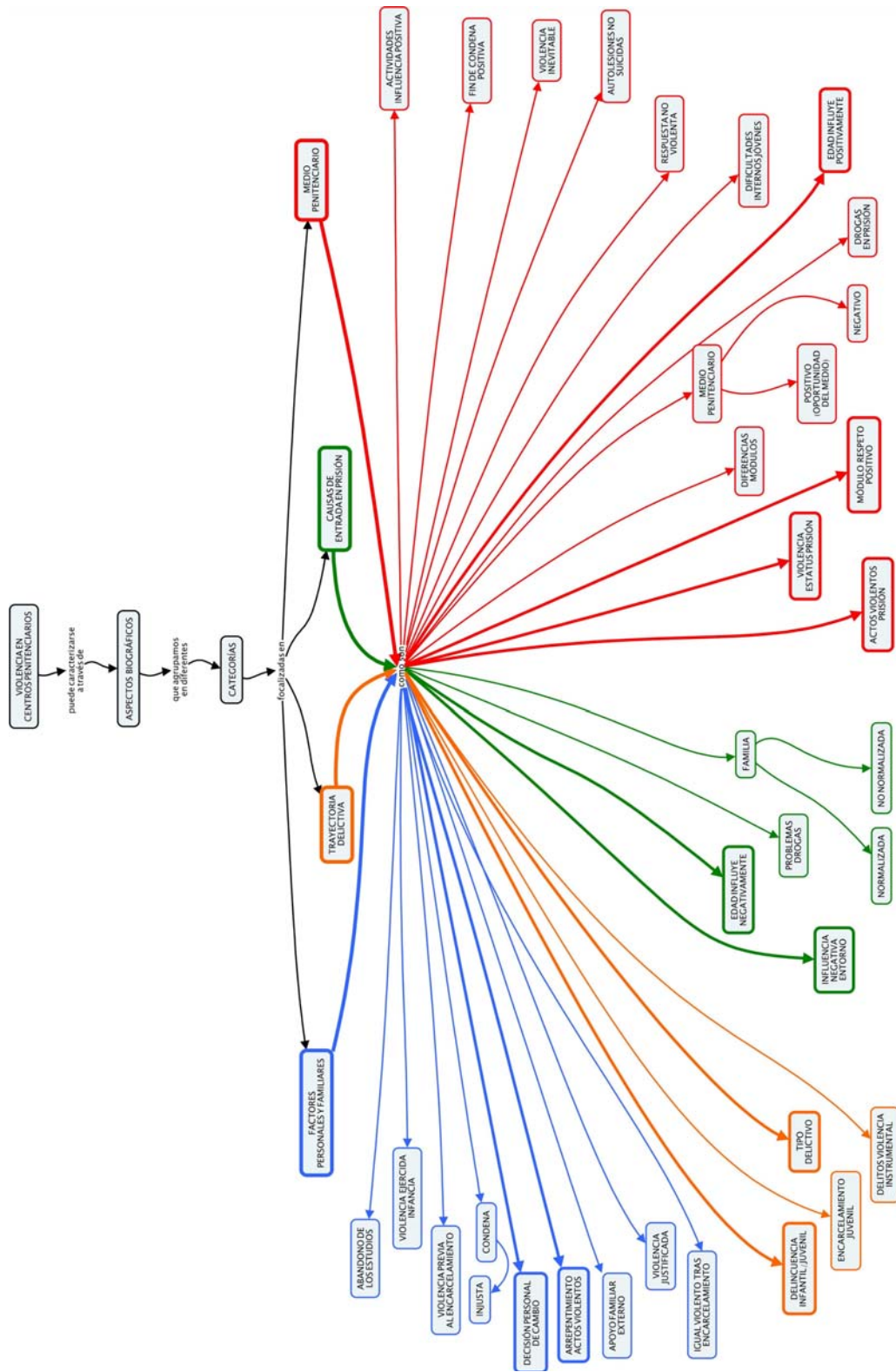


Figura 2. Percepciones de Álvaro

3 Resultados: Representación Global del Comportamiento Violento

La comparación de los distintos mapas individuales ha permitido confeccionar un mapa general que representa las percepciones más claras que, por parte de los ocho internos participantes, caracterizan los elementos clave del comportamiento violento en el medio penitenciario.

En la Figura 3, se puede ver el mapa global, que caracteriza el comportamiento violento, sus categorías y las relaciones entre ellas, en torno a:

Factores personales. Por una parte, destaca el comportamiento violento previo al encarcelamiento, conductas que son llevadas a cabo desde una edad temprana. Es reseñable que los reclusos valoran y tienen presente el apoyo de sus familiares en el exterior de la prisión.

Trayectoria delictiva. Dos códigos sobresalen en esta área temática: el precoz inicio de la carrera delictiva, que continuará en la edad adulta; y el tipo delictivo, en el que predominan los delitos en que se emplea la violencia de un modo u otro.

Causas de entrada en prisión. En este caso, son tres factores los que parecen determinar, según las percepciones de los reclusos entrevistados, la comisión de delitos y la ulterior condena a privación de libertad por los mismos. Se trata de la influencia negativa del entorno donde crecieron, la pertenencia a familias no normalizadas, así como problemas de drogadicción, en ocasiones, desde la infancia.

Medio penitenciario. En general, la percepción del medio penitenciario es que se trata de un ambiente violento. Esta violencia tiene diversas manifestaciones y causas, entre las que destacan la violencia para conseguir o mantener determinado estatus en prisión y la ocasionada por las drogas, ya sea por los conflictos que generan los reos cuando están bajo su efecto o por los motivados por el comercio ilícito de estas sustancias.

4 Discusión

Los resultados obtenidos en nuestra investigación no difieren de los hallazgos de investigaciones anteriores a nivel internacional, si bien nosotros nos centramos en las posibilidades de la educación en el ámbito penitenciario para la prevención y reducción de la violencia en prisiones. A pesar de la diferencia de contextos personal, social y penitenciario-legal, parecen existir unos aspectos generales comunes en la violencia interpersonal a todos ellos.

Por ejemplo, podemos indicar que las categorías y elementos clave establecidos en nuestra investigación son coincidentes en su conjunto con los vinculados al nivel de violencia en las prisiones a nivel internacional. Así, la organización internacional no gubernamental *Penal Reform International*, en su documento *Global Prisons Trends* (PRI, 2015), ha identificado como elementos que influyen en el nivel de violencia en las prisiones, entre otros, la violencia ejercida en la infancia sobre los reclusos, el consumo de drogas, la estructura familiar o el tipo de tratamiento que se recibe en prisión.

Por otra parte, si comparamos las percepciones de nuestros internos con los resultados con un estudio de corte cualitativo similar al nuestro, realizado en 2005-2006 en California, con 35 hombres y 35 mujeres exconvictos (Trammell, 2012), observamos la existencia de una “cultura” de violencia en prisión, que coincide básicamente con la percepción de que el medio penitenciario es violento y que en su estructura y funcionamiento esta violencia es parte importante de la forma de relacionarse los internos. En este mismo estudio, las causas de entrada en prisión y, especialmente, el consumo y tráfico de drogas, se presentan como elementos clave de la violencia interpersonal, coincidiendo también con nuestros hallazgos en el contexto español.

Finalmente, como en nuestro estudio, la importancia de la familia –tanto en la infancia como durante la estancia en prisión- se destaca en estudios internacionales, como uno de los factores más importantes para el encarcelamiento y como uno de los elementos claves para el control de la violencia interpersonal (Travis y Waul, 2003).

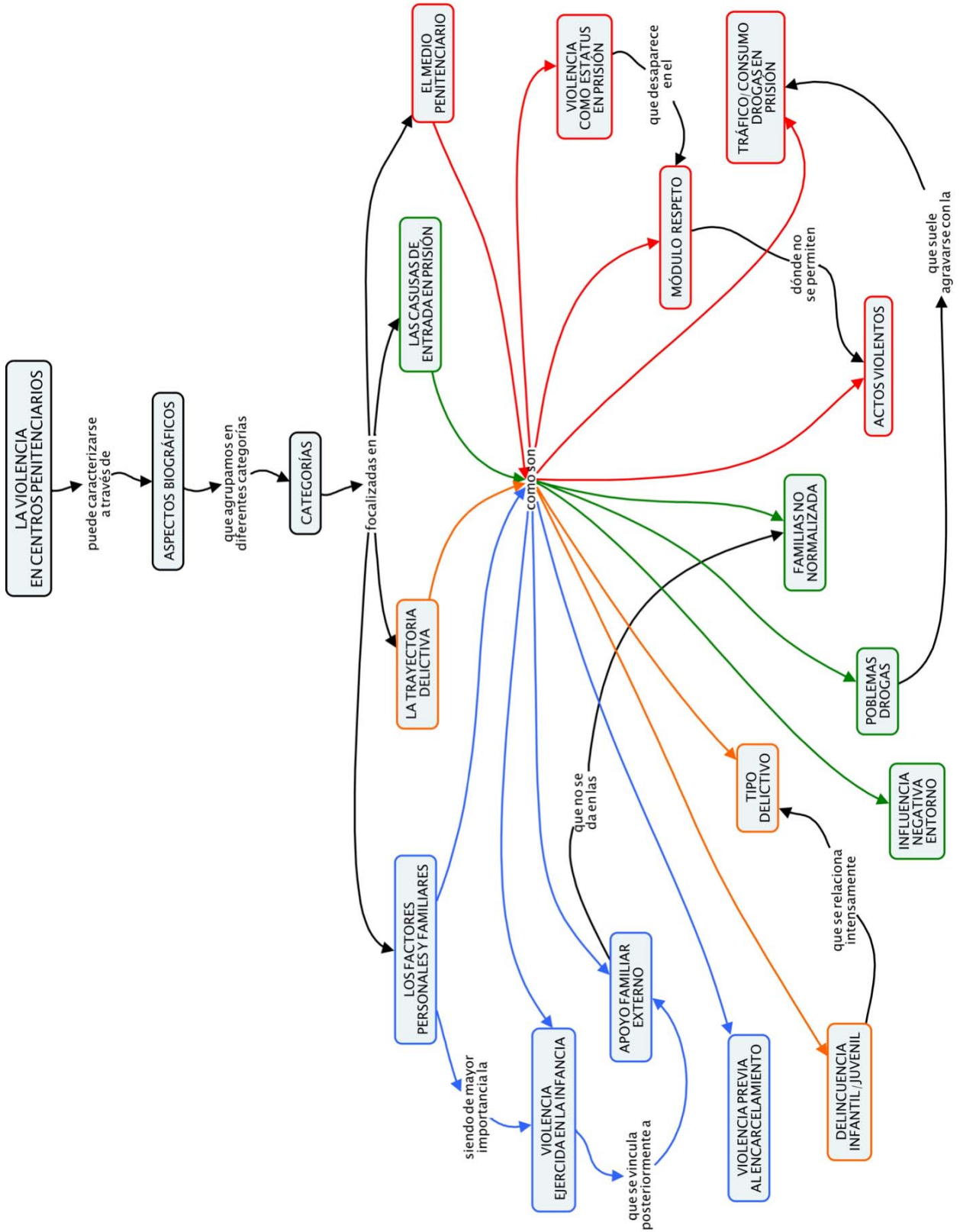


Figura 3. Caracterización del comportamiento violento (categorías finales)

5 Conclusiones

La categorización y representación de las percepciones de los reclusos sobre las claves de la violencia interpersonal en prisión nos permiten establecer unas primeras conclusiones –con las limitaciones derivadas del tamaño de la muestra estudiada-, sobre algunas de aquellas, lo que permitirá establecer las líneas de trabajo posterior para profundizar en la violencia en el medio penitenciario, y la orientación de medidas para su prevención. Son tres las recomendaciones que en este sentido podemos concluir a partir del estudio.

En primer lugar, podemos destacar que la biografía en la infancia y, sobre todo, el ejercicio de la violencia en esta etapa es considerada como un factor clave para la existencia de violencia interpersonal en prisión, lo que se puede vincular también a la importancia que se concede a la estructura y apoyo familiar. Este hecho reforzaría la necesidad de desarrollo de políticas sociales para la prevención de la violencia doméstica o familiar, especialmente la ejercida sobre los individuos en edades tempranas.

En segundo lugar, la trayectoria delictiva –en especial cuando se inicia en los jóvenes- es también considerada un factor clave para el desarrollo, lo que requerirá de una atención especial a los jóvenes que han cometido delitos por primera vez o que se encuentran inmersos en un contexto social de violencia cotidiana (barrios marginales, etc.).

Por último, la formación de los profesionales de instituciones penitenciarias para el trabajo con reclusos violentos y el apoyo a los reclusos para su formación en prisión parece ser el tercer elemento clave, en este caso, ya en el entorno de la prisión.

Referencias

- Chico, E. (1997). La Conducta Antisocial y su Relación con la Personalidad y la Inteligencia. *Análisis y Modificación de Conducta*, 23 (8), 23-36.
- Ghiglieri, M. P. (2005). *El Lado Oscuro del Hombre. El Origen de la Violencia Masculina*. Barcelona: Tusquets.
- Gijón, M.K. (2017) *Caracterización de los Elementos Clave que Influyen en el Comportamiento Violento en el Medio Penitenciario y Orientaciones para la Formación de Educadores* (Tesis doctoral). Universidad de Granada, España.
- González, F. (2008). *El mapa Conceptual y el Diagrama UVE. Recursos para la Enseñanza Superior en el Siglo XXI*. Madrid: Narcea Ediciones.
- Ibáñez Cubillas, P., Gijón Puerta, J. & González García, F. (2014). Revisión del Conocimiento Acumulado sobre Mapas Conceptuales a Través del Análisis de Comunicaciones Presentadas en los Cinco Congresos Mundiales. En P. Correia, M. E. I. Malachias, A. J. Cañas & J. C. Novak (Eds.), *Concept Mapping to Learn and Innovate*. Proc. of the Sixth Int. Conference on Concept Mapping. Santos, Brazil: Universidade de São Paulo.
- Moore, J.W. (2012). Visualizing Irregular Adversaries: Applied Concept Mapping in the Military and Security Domain. En A. J. Cañas, J. D. Novak & J. Vanhear (Eds.), *Concept Maps: Theory, Methodology, Technology*. Proc. of the Fifth Int. Conference on Concept Mapping. Valletta, Malta: University of Malta.
- Novak, J. D., & Gowin, D. B. (1984). *Learning How to Learn*. New York, NY: Cambridge University Press.
- Penal Reform International (2015). *Global Prison Trends 2015*. London: PRI.
- Rodríguez, A., López, J. M. y Andrés-Pueyo, A., (2002). Personalidad y Comportamiento Penitenciario. *Psicothema* 2002. Vol. 14, Suplemento 1, 90-100.
- Sanmartín, J. (2013). Huyendo de los Extremos. *Conciliación (Consilience) en la Explicación del Comportamiento Violento Humano*, 18, 269-286.
- Trammell, R. (2012). *Enforcing the Convict Code: Violence and Prison Culture*. Boulder, CO: Lynne Rienner Publisher.
- Travis, J. & Waul, M. (2003). *Prisoners once Removed. The Impact of Incarceration and Reentry on Children, Families, and Communities*. Washington DC: The Urban Institute Press.
- Vargas, L. A. (2001). *¿Qué es la Cultura? Conferencia en Ecología Humana: Medio, Cultura y Biología*. VIII Cursos de Verano en Sierra Nevada. Universidad de Granada.